

Verslag Algemeen Bestuur 21 december 2017

1	<p>Opening</p> <p>Aanwezig: J.A.H. Lonink, voorzitter (Terneuzen), H.M. Bergmann (Middelburg), A.R.B. van den Tillaar (Vlissingen), M.M.D. Vermue (Sluis), M.J.A. Delhez (Noord-Beveland), G.M. Dijksterhuis (Borsele), J.F. Mulder (Hulst), G.C.G.M. Rabelink (Schouwen-Duiveland), G.J. van de Velde – de Wilde (Tholen), R.J. van der Zwaag (Veere), H.W.M. Klitsie (Goes), R. de Meij (Directeur Publieke Gezondheid) en G.A.J.M. van Strien (wnd. Algemeen directeur VRZ).</p> <p>J. van Hoorn (Politie Zeeland-West-Brabant), R. de Meijer (Provincie Zeeland), H.W.M. Blaauw (manager Brandweer), J.S. de Regt (manager Bedrijfsvoering), S. Cracau (directeur Gemeenschappelijke Meldkamer), J.A. Zonnevillage (Bestuursondersteuning), M. den Hamer (Bestuursondersteuning en R. Prins (Bestuursondersteuning).</p> <p>Afwezig: A.B. Stapelkamp (Kapelle), J.S. van Egmond (Reimerswaal), E. Visser (Rijkswaterstaat), E.J. van den Broek (Defensie), E.S. van Buuren (ministerie Justitie & Veiligheid), T. Poppelaars (Waterschap Scheldestromen), J. de Groot (Openbaar Ministerie) en D. Sinke (coördinerend gemeentesecretaris).</p> <p>Mevrouw van Egmond heeft schriftelijk een aantal opmerkingen aangaande verschillende agendapunten naar de heer Lonink toegestuurd. De heer Lonink geeft aan dat deze in het verslag zullen worden verwerkt.</p>
2	<p>Vaststellen agenda</p> <p>De heer Lonink stelt voor om bij agendapunt 5 een extra agendapunt toe te voegen, namelijk de aanstelling van een nieuwe commandant brandweer/bestuurssecretaris. De agenda zal hiervoor kort worden geschorst zodat het bijhorende bestuursvoorstel kan worden uitgedeeld aan de leden van het AB. De leden krijgen de tijd om kennis te nemen van het voorstel en een besluit te formuleren.</p> <p>De agenda wordt, met invoeging van bovengenoemde extra agendapunt, vastgesteld.</p>
3a	<p>Vaststellen conceptverslagen Algemeen Bestuur van 22 september 2017 en 26 oktober 2017</p> <p>Het verslag van 22 september 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Naar aanleiding van het verslag van 26 oktober 2017 heeft mevrouw Vermue de vraag of er tijdens de vergadering in wordt gegaan op het rapport Brandweerstatische en beleving brandweerpersoneel? De heer Van Strien geeft aan dat hij hier bij het thema Maatwerk in Brandweezorg op terugkomt.</p> <p>Het verslag van 26 oktober 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
3b	<p>Mededelingen</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer van Hoorn heeft als portefeuillehouder van MOTO een aankondiging. Er is een nieuw plan samengesteld om de GBT-oefeningen anders in te richten en een

	<p>verdiepingsslag te maken. De achterliggende gedachte is om per college van B&W een table-top oefening te organiseren, waarin een specifieke crisistype wordt geoefend in plaats van een GBT-oefening, zoals deze tot op heden plaatsvinden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Delhez vindt het positief dat ook locoburgemeesters bij dit proces worden betrokken. Hij merkt op dat het misschien goed is om na de gemeenteraadsverkiezingen deze nieuwe manier van oefenen te starten. - De heer Lonink geeft aan dat hij, en nog vier andere burgemeesters, deel hebben genomen aan de oefening Zeeuwse Koorts en dat deze oefening als succesvol is ervaren. De evaluatie volgt in 2018. - De heer van Strien deelt mee dat er afgelopen week op initiatief vanuit de organisatie een opkomstoefening is georganiseerd. Het is een streven om dit in de toekomst vaker op deze manier in te richten.
4	<p>Overzicht ingekomen stukken</p> <p>Het overzicht van de ingekomen stukken worden afgehandeld zoals voorgesteld.</p>
5	<p>Bespreekstukken</p>
5d	<p>Aanstelling nieuwe commandant brandweer/bestuurssecretaris</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het bestuurs-voorstel wordt uitgedeeld aan de leden van het Algemeen Bestuur. De heer Lonink licht toe dat er een functieprofiel is opgesteld, waar het AB eerder kennis van heeft genomen. Het bureau Beljon & Westerterp heeft de opdracht gekregen om een kandidaat te werven. Zij hebben meerdere kandidaten aangedragen. Na gesprekken met de selectie- en adviescommissie is unaniem voor de huidige kandidaat gekozen. - De vergadering wordt geschorst zodat de leden het voorstel kunnen doornemen, waarna er over kan worden gegaan tot benoeming. <p>Besluit: Het Algemeen Bestuur benoemt mevrouw Edith van der Reijden als nieuwe commandant brandweer/bestuurssecretaris van VRZ. Mevrouw van der Reijden wordt gefeliciteerd door het Algemeen Bestuur en gevraagd binnen te treden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Lonink heet mevrouw van der Reijden welkom en geeft aan blij te zijn dat er iemand met hart voor de rode kolom én met gevoel voor de bestuurlijke wereld aan kan treden per 1 maart 2018. De heer Lonink feliciteert mevrouw van der Reijden met haar benoeming als commandant brandweer/bestuurssecretaris. - Mevrouw van der Reijden krijgt het woord. Ze stelt zich voor en vat samen waarom Zeeland haar zo trekt. Haar interesse gaat uit naar chemische industrie, met een kerncentrale die dit gevoel versterkt. Ook bezoekt zij Zeeland al jarenlang als toerist en kent Zeeland als een waterrijk gebied met interessante veiligheidsrisico's. Verder spreken de ontwikkelingen binnen de organisatie haar enorm aan. Ze is blij dat ze deze functie kan gaan invullen en dankt het bestuur voor het vertrouwen.

5a	<p>Regionaal Crisisplan</p> <ul style="list-style-type: none">- De heer Bergmann leidt als portefeuillehouder het onderwerp in. Het Regionaal Crisisplan is een actueel, integraal en zorgvuldig samengesteld plan, dat voortbordurt op het huidige Regionale Crisisplan. Bij het opstellen is de samenwerking gezocht met andere veiligheidsregio's, vooral met Veiligheidsregio Midden en West-Brabant. De heer Bergmann benadrukt dat het belangrijk is om ook te oefenen. De heer Bergmann geeft het woord aan de heer Ronald de Meij, als portefeuillehouder vanuit de Veiligheidsdirectie.- De heer de Meij presenteert het Regionaal Crisisplan. De kern van het Regionaal Crisisplan is om als Veiligheidsregio regisseur te zijn in samenwerking met alle partners in crises. Van belang is om hierbij flexibel en creatief te zijn om een wendbare organisatie te zijn. Het Regionaal Crisisplan is een wettelijke verplichting en wordt eens in de vier jaar herijkt. Gezien de kleine omvang van ons land is landelijke uniformiteit van belang. De heer de Meij verwijst in dit kader naar de Bosatlas van de Veiligheid en reikt deze uit aan alle leden van het AB.- <i>Schriftelijke opmerking mevrouw Van Egmond: akkoord met het voorstel.</i> <p>Besluit: Het Algemeen Bestuur stemt in met de gevraagde besluiten uit het bestuursvoorstel.</p>
5c	<p>2e Burap (januari – augustus 2017) inclusief 2e begrotingswijziging 2017</p> <ul style="list-style-type: none">- De heer Lonink geeft aan dat het huidige voorstel aansluit bij de brief die in november jl. door de Veiligheidsregio aan de gemeenteraden is verzonden. In deze brief is aangekondigd dat eerder gevraagde bijdragen vanuit de gemeenten niet meer in rekening gebracht hoeven worden. De schriftelijke opmerking die mevrouw van Egmond heeft ingediend luidt: <i>Duidelijk is dat de 1^e burap (januari – april) weinig maatgevend is voor de financiële situatie aan het einde van het jaar. Suggestie is om de 1^e burap te schrappen en de 2^e burap (desgewenst) een maand eerder op te stellen.</i> Naar aanleiding hiervan geeft de heer Lonink aan dat het aantal buraps goed is, maar dat het voorkomen moet worden dat er enorme verschillen zijn tussen de buraps. Dit zet gemeenteraden op het verkeerde been.- De heer Mulder geeft aan dat er voorzichtig moet worden omgegaan met winstwaarschuwingen. Men bereidt zich dan voor op slecht nieuws, terwijl het uiteindelijk meevalt.- Mevrouw Vermue noemt dat het goed nieuws is, maar iedereen heeft zich in eerste instantie voorbereid op slecht nieuws. Mevrouw Vermue doet een oproep om hier in de toekomst rekening mee te houden.- Mevrouw van de Velde – de Wilde sluit zich hierbij aan, zeker omdat de bedragen grote verschillen bevatten. Mevrouw van de Velde – de Wilde heeft twee inhoudelijke opmerkingen. De eerste gaat over de vrijval van een bestemmingsreserve. Het is haar niet duidelijk waar deze bestemmingsreserve oorspronkelijk voor is bedoeld en waarom deze nu niet meer nodig is. De tweede opmerking gaat over de € 300.000 in relatie tot realistisch oefenen. Aan dit verhaal

	<p>zitten twee kanten, enerzijds dat het beter is ingeregeld, maar anderzijds dat er dingen misschien niet gedaan zijn. De gemeenteraad van Tholen heeft hier vragen over gesteld, naar aanleiding waarvan mevrouw Van de Velde – de Wilde de verklaring heeft gegeven dat de besparing voornamelijk is voortgekomen uit het beter organiseren van oefeningen. Dit wil ze graag bevestigd zien.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Delhez begrijpt de discussie omtrent de winstwaarschuwingen, maar geeft aan liever een waarschuwing vooraf te ontvangen, zoals dit is gebeurd. - De heer van der Zwaag licht toe dat er inderdaad is gecommuniceerd over € 700.000 á € 900.000, maar dat de directeur heeft toegelicht dat dit waarschijnlijk lager uit gaat vallen. Er is dus wel een voorbehoud gemaakt op het gecommuniceerde bedrag. Dan alsnog is de uiteindelijke € 300.000 een te hoog bedrag. - De heer de Regt zegt toe dat het oorspronkelijke doel van de bestemmingsreserve wordt achterhaald en naderhand zal worden gedeeld met de leden van het Algemeen Bestuur. - De heer Van Strien benoemt dat het goed is om, met name in het kader van de winstwaarschuwingen, te blijven realiseren dat de begroting 2017 al is opgesteld in maart 2016. Dit was voordat alle ontwikkelingen binnen de organisatie in gang zijn gezet. De heer Van Strien geeft toe dat extreme winstwaarschuwingen niet te vaak voor moeten komen, maar gezien het gevolgde tijdspad én de ontwikkelingen binnen de organisatie is het wel verklaarbaar. In antwoord op de vraag van mevrouw van de Velde – de Wilde geeft de heer van Strien aan dat niet alle oefeningen zijn uitgevoerd. Dit is niet direct ten koste gegaan van de operationaliteit. - <i>Schriftelijke opmerkingen mevrouw Van Egmond: akkoord met het voorstel. Duidelijk is dat de 1^e burap (januari – april) weinig maatgevend is voor de financiële situatie aan het einde van het jaar. Suggestie is om de 1^e burap te schrappen en de 2^e burap (desgewenst) een maand eerder op te stellen.</i> <p>Besluit: Het Algemeen Bestuur stemt in met de gevraagde besluiten uit het bestuursvoorstel.</p>
5d	<p>Bestuursmodel (onderdeel Bestuurlijke agenda Emergo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Lonink geeft aan dat het Bestuursmodel onderdeel is van de Bestuurlijke agenda, die voort is gekomen uit het traject Emergo. In relatie tot dit onderwerp is er een bestuurlijke commissie in het leven geroepen die zich heeft gericht op het bestuursmodel en de verdeling van portefeuillehouders. De heer Van den Tillaar krijgt als voorzitter van de bestuurlijke commissie het woord. - De heer Van den Tillaar licht toe dat er een succesvol proces is doorlopen. Het Bestuur heeft naar zichzelf mogen kijken met als doel om zich te verbeteren. Het voorliggende model is hieruit voortgekomen, met enkele pijlers die de basis vormen. Dit zijn onder andere: <ul style="list-style-type: none"> a) De positie van de gemeenten en het onderling contact met VRZ. b) De aanpassing van de constructie DB en AB, naar een AB waarin de verantwoordelijkheid collectief is belegd, met een agendacommissie die het AB ondersteunt.

	<p>c) Een reductie van het aantal bestuurlijke portefeuilles.</p> <p>d) Het regionale perspectief dat leidend moet zijn voor alle leden van het AB.</p> <p>e) De rol en positie van de Veiligheidsdirectie, die een nadrukkelijke rol krijgt in de besluitvorming omtrent de multidisciplinaire onderwerpen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mevrouw Van de Velde – de Wilde complementeert de bestuurlijke commissie voor het gedane werk. Er ligt volgens haar een goed stuk. Ook mevrouw Van de Velde – de Wilde benoemt het belang van een regionaal perspectief dat centraal staat, dat volgens haar ook binnen het BAO goed opgepakt moet worden. Wat betreft de herindeling van de portefeuillehouders heeft mevrouw Van de Velde – de Wilde een vraag. Zij is momenteel nog portefeuillehouder en heeft als aanspreekpunt een programmamanager die bij die portefeuille betrokken is. Het Bestuursmodel beschrijft dat dit aanspreekpunt volgens de nieuwe werkwijze bij de Veiligheidsdirectie wordt belegd. Zij vraagt zich af of dit handig is. - De heer Van Strien gaat in op deze vraag. Het is goed om de lijnen kort te houden. De achterliggende gedachte is dat er zowel op bestuurlijk- als op directieniveau een aanspreekpunt is voor de portefeuilles. - De heer Van den Tillaar licht toe dat er nadrukkelijk is gekeken naar de positie van het BAO en de ACF. - De heer Lonink dankt alle betrokkenen voor het verzette werk. De informatie omtrent het Bestuursmodel is vanaf heden ook gedeeld met de gemeenteraden. - <i>Schriftelijke opmerkingen mevrouw Van Egmond: akkoord met het voorstel. Verder vraag ik mij wel af hoe e.e.a. in de praktijk wordt uitgewerkt in een werkbaar construct. Procesmatig is aan de ambtelijke voorbereiding nog niets veranderd en is er nog geen vorm en inhoud gegeven aan een eerder vastgestelde rolverdeling tussen MT en Veiligheidsdirectie (AB mei 2017).</i> <p>Besluit: Het Algemeen Bestuur stemt in met de gevraagde besluiten uit het bestuursvoorstel.</p>
6	Terugkoppeling bestuurlijke overleggen
6a	<p>Veiligheidsberaad 15 december 2017</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Lonink geeft aan dat het verslag van dit overleg zal worden gedeeld. Zojuist is het Bestuursmodel vastgesteld. Opvallend is dat binnen het Veiligheidsberaad ook is besloten om het DB af te schaffen en te gaan werken met een agendacommissie en enkele portefeuillehouders. Ook wordt er een Multidisciplinair Adviesorgaan in het leven geroepen zodat het Veiligheidsberaad zich voornamelijk kan richten op bestuurlijke vraagstukken. Verder wordt het IFV losgekoppeld van het Veiligheidsberaad. Het aantal vergaderingen van het Veiligheidsberaad is teruggebracht naar 3 á 4 per jaar, waarvan minimaal 2 met de minister van Justitie en Veiligheid. De minister heeft hiermee ingestemd. Voor de komende periode is er een eerste aanzet gemaakt voor een strategische agenda, waarbij vanuit de meeste regio's twee onderwerpen nadrukkelijk werden benoemd. Ten eerste dat de vorming van de Veiligheidsregio's in combinatie met de regionalisering van de Brandweer, dat aan elkaar gekoppeld is, in vele regio's tot problemen heeft geleid. Het tweede

	<p>onderwerp is dat er meer behoefte is naar het meten van de prestaties op kwalitatief niveau en niet zozeer op de huidige normen van de inspecties zoals opkomsttijden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een mededeling met betrekking tot de financiën is dat er uit het BDUR € 30.000 per regio werd gevraagd, dit is teruggebracht naar € 12.000. - Het laatste punt is de Landelijke Meldkamerorganisatie. In oktober heeft het Veiligheidsberaad het vertrouwen opgezegd in de minister. Er is nog geen consensus over de financiële opzet. Het bereiken van deze consensus is voor Zeeland van belang, gezien de samenvoeging van de gemeenschappelijke meldkamers Zeeland en Midden- en West-Brabant. De minister zal een groot gedeelte van de financiële problemen voor zijn rekening gaan nemen. Dit levert alsnog een groot nadeel voor Zeeland op, omdat de kosten per regio gelijk worden verdeeld, waardoor Zeeland gezien het inwoneraantal in verhouding meer betaalt dan andere regio's. Dit zal worden vervolgd. - De heer Klitsie vraagt met betrekking tot de verdeling van de financiën over de regio's of er echt sprake is van voordeel of nadeel bij bepaalde regio's. De heer Lonink bevestigt dit en geeft aan dat het landelijke instituut met alle regio's in gesprek gaat om een goed beeld te krijgen en op zoek te gaan naar alternatieven. - De heer Van der Zwaag geeft aan van mening te zijn dat de gemaakte afspraken gehandhaafd moeten worden. - De heer de Regt geeft aan vanuit het netwerk Finance & Control betrokken te zijn en met betrekking tot de verdeelsystematiek de meerderheid van de financiële ambtenaren een voorlopig negatief advies heeft gegeven. Er moet gezocht worden naar een alternatieve invulling voor deze systematiek. - De heer Van Hoorn benadrukt dat er niet om extra geld wordt gevraagd, het gaat om gereserveerd geld. De discussie gaat voornamelijk over het feit dat het geld niet eerlijk wordt verdeeld over de regio's. - Mevrouw Vermue vraagt of de financiering voor de Veiligheidsregio's rechtstreeks vanuit het Rijk nog een actueel onderwerp is. De heer Lonink antwoordt dat dit deze vraag voorlopig nog niet op tafel komt omdat er dan naar het gehele model gekeken moet gaan worden. De prioriteit vanuit het ministerie gaat tot op heden naar de Politie. - De heer Delhez vraagt of er wel of geen sprake is van extra vertraging en extra kosten. De heer Lonink geeft aan dat dit niet het geval is. - De heer Cracau licht toe dat voor de nieuwbouw en voorbereiding voor de gemeenschappelijke meldkamer te Bergen op Zoom de planning wordt gevolgd.
7	<p>Rondvraag en sluiting</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Lonink sluit de vergadering.