



## **Bijlage 3: Tussentijdse rapportage commissie huisvesting brandweerposten**

Datum: 16 juni 2015

## Inhoud

Inleiding .....	3
Historie .....	3
Samenstelling commissie huisvesting brandweerposten .....	3
Opdracht.....	4
Doel van deze tussentijdse rapportage.....	4
Korte schets huidige stand van zaken m.b.t. gebouwen.....	4
Aandachtspunten notitie voor uitwerking van de opdracht.....	5
Voordelen en nadelen van overname gebouwen door VRZ .....	6
Voor – en nadelen overdracht beheer aan VRZ.....	10
Conclusies en adviezen.....	11
Gevraagde besluitvorming aan het Algemeen Bestuur .....	12

## Inleiding

In de vergadering van 16 april 2015 heeft het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) de commissie Huisvesting brandweerposten ingesteld.

## Historie

Per 1 januari 2013 is de VRZ gevormd uit 11 gemeentelijke brandweerkorpsen, de gemeenschappelijke regeling Vlissingen- Middelburg en de toenmalige VRZ. Het bestuur heeft op advies van de werkgroep financieringsystematiek op dat moment besloten om de zorg en de verantwoordelijkheid voor adequate huisvesting van de brandweer geheel bij de gemeenten te laten en niet over te dragen aan VRZ. Hierbij stellen de gemeenten de gebouwen om niet ter beschikking aan VRZ voor uitoefenen van taken in het kader van brandweertzorg. De belangrijkste argumenten voor dit advies waren :

- De organisatie van VRZ wordt niet belast met bouwkundig, financieel en juridisch beheer van een groot aantal gebouwen. Voorkomen wordt dat door de overdracht van gebouwen bij de gemeenten aanwezige deskundige capaciteit onbenut achterblijft, terwijl bij VRZ deskundigheid moet worden opgebouwd, vreemd aan de eigenlijke uitvoering van brandweertaken;
- Gemeenten houden directe invloed op diverse ruimtelijke aspecten i.v.m. huisvesting;
- Verschillen in kwaliteit/ beleving van huisvesting door in het verleden gemaakte bestuurlijke keuzes hoeven niet door VRZ te worden opgeheven;
- Geen kosten voor eigendomsoverdracht. Financiering blijft binnen de totaal financiering van de gemeenten;
- Indien gemeentelijke gebouwen ook voor andere taken worden gebruikt, worden voordelen van gemeenschappelijke huisvesting benut;
- De onderhoudssituatie van de gebouwen is geen probleem meer bij overdracht. Ook de direct aan de gebouwen gelieerde eigenaarslasten zijn bij gemeenten achtergebleven.

In het Algemeen Bestuur van november 2011 is aangegeven om de discussie over de gebouwen pas in 2014 te starten.

In 2014 is de discussie over de problematiek rondom (her)huisvesten/ verbouw/ nieuwbouw van brandweerposten opnieuw naar voren gekomen tijdens het proces van Maatwerk in Brandweertzorg. Op de bestuurstweedaagse van het Algemeen Bestuur op 27 en 28 november 2014 is om die reden gesproken over de instelling van een commissie huisvesting brandweerposten.

## Samenstelling commissie huisvesting brandweerposten

De commissie bestaat uit dhr. van der Zwaag (voorzitter), mevr. Demmers, dhr. Herselman (bestuurlijk vertegenwoordiger namens de Zeeuwse gemeenten en tevens voorzitter van de adviescommissie financiën), dhr. de Regt vanuit VRZ (tactisch manager bedrijfsvoering) en mevr. Dieleman (business controller VRZ en linking pin met de ambtelijke voorbereidingsgroep).

Ondersteuning vindt plaats door een ambtelijke voorbereidingsgroep waaraan deelnemen de leden ( financieel beleidsmedewerkers van de DB gemeenten) van de adviescommissie financiën, teamleider financiën VRZ, teamleider facilitair VRZ en financieel adviseur VRZ.

## Opdracht

De commissie heeft de volgende opdracht meegekregen:

- De commissie adviseert vóór 31 december 2015 over al dan niet overname van alle brandweerkazernes door VRZ met bijbehorend beheer.  
En indien daarover positief wordt geadviseerd:
  - a. Op welke termijn de brandweerkazernes inclusief beheer onder verantwoordelijkheid van VRZ worden gebracht;
  - b. De vraag of overdracht van grond hier eveneens onderdeel van uit moet maken, is onderdeel van de opdracht;
  - c. Dit geldt eveneens voor een mogelijke wijze van fasering van overgang beheer naar VRZ.
- Indien niet positief wordt geadviseerd over de overname van alle brandweerkazernes inclusief beheer, dan adviseert de commissie het Algemeen Bestuur (AB) vóór 31 december 2015 over de financiële verdeelsleutel ten aanzien van (mogelijke) nieuw- en verbouw, afstoten en herhuisvesting van kazernes, ontstaan als gevolg van toekomstige afspraken (waaronder de afspraken uit het project Maatwerk in Brandweezorg).

Vanuit het Algemeen Bestuur is aangegeven om rond facilitair en vastgoed gemeentelijke ambtenaren te betrekken bij de uitwerking van de vraagstukken. Voor wat betreft de uitwerking is tevens aandacht voor het bestuurlijk proces en de gezamenlijke richting.

### Doel van deze tussentijdse rapportage

Het doel van deze tussentijdse rapportage is om aan het Algemeen Bestuur op 9 juli besluitvorming te vragen over nadere richting van de werkzaamheden van de commissie huisvesting brandweerposten. Om die reden worden in deze notitie voor- en nadelen weergegeven van overname gebouwen door VRZ. Tevens worden voor- en nadelen in kaart gebracht van het overdragen van beheer aan VRZ. Dit leidt aan het einde van deze rapportage tot conclusies en aanbevelingen en een voorstel voor een besluit door het AB.

### Korte schets huidige stand van zaken m.b.t. gebouwen

Op 1 mei 2015 maakt VRZ gebruik van 67 brandweerposten. Van deze gebouwen zijn er 11 eigendom van VRZ, de hoofdlocatie wordt gehuurd door VRZ, van 2 locaties is VRZ tezamen met de betreffende gemeente eigenaar (via Vereniging van Eigenaren) en 53 gebouwen zijn eigendom van c.q. worden gehuurd door gemeenten.

De gebouwen in eigendom van VRZ zijn vóór 1 januari 2014 in juridische zin door gemeenten "om niet" overgedragen aan VRZ om fiscaal technische redenen met name voor de gemeenten. Het betreft kazernes van gemeenten die na 31 december 2004 in gebruik zijn genomen. De zogenaamde eigenaarslasten van deze kazernes blijven berusten bij de betreffende gemeenten conform de eerder gemaakte afspraken bij de vorming van VRZ op 1 januari 2013.

## Aandachtspunten notitie voor uitwerking van de opdracht

- Deze notitie is opgesteld vanuit de optiek van VRZ aangezien het bestuur van VRZ de opdracht heeft gegeven. Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat een voordeel voor VRZ een nadeel voor een individuele gemeente of voor meerdere gemeenten kan betekenen;
- Een gelijke uitgangspositie voor gemeenten;
- Het vastgoed voor de brandweehuisvesting is een middel om de primaire taken van de VRZ uit te voeren. Dit middel wordt zo efficiënt en effectief mogelijk ingezet. Dit betekent dat VRZ geen exploitatierisico's bij overname van brandweehuisvesting of ingewikkelde beheersconstructies aangaat. Ook betekent dit dat VRZ moet kunnen afzien van overname van brandweehuisvesting als deze huisvesting onderdeel is van een groter beheercomplex of onderdeel is van een herontwikkeling binnen een gemeente. Overname van gebouwen en beheer is geen doel op zich.
- Het zijn uiteindelijk de individuele gemeenten die besluiten of ze panden daadwerkelijk willen overdragen aan VRZ. Dit kan betekenen dat er geen eenduidige lijn mogelijk is voor wat betreft al dan niet overdracht gebouwen aan VRZ;
- De besluitvorming geldt eveneens voor de komende jaren tenzij externe factoren aanleiding geven deze te wijzigen;
- Als verdeelsleutel wordt de 100% OOV sleutel gehanteerd al dan niet met een overgangstermijn. Hiermee wordt geanticipeerd op toekomstige ontwikkelingen;
- Voor wat betreft overdracht gebouwen en beheer geldt een reële overnameprijs alsmede een reële beheersvergoeding. Dit omdat de overnameprijs ruimte moet bieden om vervanging in de toekomst mogelijk te maken.
- Door een eventuele overname van vastgoed door VRZ neemt VRZ ook het waarderingsrisico over van de deelnemende gemeenten.
- Er zijn beleidsmatige verschillen in uitgangspunten bij het onderhoud van vastgoed bij de deelnemende gemeenten. Uitgangspunt is een vergelijkbaar onderhoudsniveau omdat anders afbreuk wordt gedaan aan het op termijn komen tot een zo efficiënt en effectief mogelijk beheer van vastgoed als middel ter realisatie van doelstellingen van VRZ en het hanteren van verschillen doet tevens afbreuk aan het uitgangspunt dat VRZ een gelijke uitgangspositie voor alle gemeenten hanteert. Definitie van wat onder achterstallig onderhoud wordt verstaan dient helder te zijn.
- De betrokkenheid/verbondenheid van de vrijwilliger met zijn of haar kazerne moet goed worden gewaarborgd.
- Het is niet noodzakelijk dat zowel huisvesting als beheer gezamenlijk worden overgedragen aan VRZ. Het kan zijn dat de huisvesting wordt overgedragen aan VRZ, maar het beheer bij gemeenten blijft (of omgekeerd);
- Toekomstige investeringen zijn inclusief BTW, hiermee dient rekening te worden gehouden
- Het peilmoment voor het bepalen van het aantal brandweerposten per gemeente is de situatie zoals is vermeld in de 3<sup>e</sup> tussentijdse rapportage van Maatwerk in Brandweezorg, Hierbij zijn de brandweerposten in Nieuw Namen en Schoondijke reeds gesloten.

## Voordelen en nadelen van overname gebouwen door VRZ

### Voordelen overname gebouwen door VRZ

- a. Regie VRZ op het spreidingsplan gebouwen door VRZ is beter mogelijk
- b. Bedrijfsvoering brandweer optimaliseren/ meer efficiënter vanuit optiek VRZ
- c. Het besluitvormingsproces rondom toekomstige nieuwbouw bij VRZ wordt vergemakkelijkt
- d. De lasten bij toekomstige nieuwbouw bij VRZ worden verdeeld over alle gemeenten conform geldende verdeelsleutel (de verkoopopbrengsten van oude panden komen tgv VRZ)

#### Specifiek voordeel voor gemeenten

- e. Administratieve beheerslast bij gemeenten wordt verlaagd
- f. Degene die het pand gebruikt zowel inhoudelijk als financieel draagt de verantwoording (betalen en bepalen aaneen)

### **Toelichting op de voordelen overname gebouwen door VRZ**

Ad a. Het Algemeen Bestuur besluit in deze eigenstandig om na een toekomstige aanpassing van het spreidingsplan gebouwen al dan niet te verkopen

Ad b. “Standaardiseren” van de huisvesting van de brandweer in Zeeland is eenvoudiger te realiseren. Als voorbeelden worden hier genoemd het uitvoeren van energiebesparende maatregelen en de toegang tot gebouwen op een éénduidige wijze regelen.

### Nadelen overname gebouwen door VRZ

- a. Tegenstrijdige belangen individuele gemeenten zijn mogelijk, wat het totaal proces bemoeilijkt
- b. Bepalen van een overnameprijs die acceptabel is voor alle partijen/ bepalen van de hoogte van het budget dat overgedragen wordt voor eigenaarslasten

#### Specifiek nadeel voor gemeenten (niet zozeer VRZ)

- c. Onderzocht moet worden of de invoering van de vennootschapsbelasting per 1 januari 2016 nog gevolgen heeft voor deze keuze met al dan niet overdracht van beheer gebouwen aan VRZ;
- d. Achterstallig onderhoud (qua eigenaarschap) wegwerken kan financiële middelen noodzaken.

### **Toelichting op de nadelen van overname gebouwen door VR**

#### **Ad b) Bepalen van een overnameprijs die acceptabel is voor alle partijen/ bepalen van de hoogte van het budget dat overgedragen wordt voor eigenaarslasten**

##### **Ad b.1. Overnameprijzen acceptabel voor alle partijen**

Een overnameprijs kan zijn boekwaarde, WOZ waarde of taxatie op basis van marktwaarde. Bijzondere problematiek hierbij is de overname inclusief of exclusief grond. Voor wat betreft overname inclusief grond kan op het moment van latere verkoop de gemeente recht/ plicht van terugkoop krijgen. Een alternatief om de grond terug te laten vloeien naar de gemeente is erfpacht. De gemeenten ontvangen de overnameprijs als verkoopopbrengst, die zij kunnen gebruiken om de (resterende) boekwaarde van de gebouwen en grond af te boeken.

Hieronder wordt nader ingegaan op overnameprijzen:

#### b.1.1 Overnameprijs op basis van boekwaarde

Voor de overnameprijs kan een vergelijkbare gedragslijn gehanteerd worden als destijds bij de overname van het brandweermaterieel en –materiaal op basis van vast te stellen normen en vast te stellen systematiek.

Bij het herrekenen van de boekwaarde komen een aantal aandachtspunten aan de orde:

- De financiële dekking van de investeringen door bijdragen uit reserves of bijdragen van derden is een aandachtspunt;
- Eenduidigheid creëren voor het te hanteren rentepercentage.

#### b.1.2. Overnameprijs op basis van WOZ waarde of overnameprijs op basis van marktwaarde

De WOZ waarde is een afspiegeling van de marktwaarde. Overname tegen de WOZ-waarde betekent dat veel gemeenten naar verwachting een eenmalig voordeel zullen hebben, omdat de WOZ-waarde hoger is dan de boekwaarde.

### **Ad b.2. Benodigd budget voor eigenaarslasten**

Voor het bepalen van het benodigde budget dat overgedragen wordt voor eigenaarslasten is het van belang dat VRZ in de gelegenheid wordt gesteld de bestaande gebouwen op termijn te vervangen. Ergo dus het bepalen van kapitaallasten op basis van herbouw.

#### b.2.1. Vaststellen herbouwwaarde

De herbouwwaarde kan op verschillende manieren vastgesteld worden (uiteraard in of exclusief grond al naar gelang de keuze daartoe):

- op basis van de waarde die voor de verzekering wordt gebruikt
- op basis van de WOZ-waarde
- zo mogelijk, op basis van een normbedrag voor een standaardkazerne met onderscheid naar aantal uitrukdeuren. De herbouwwaarde zal de kosten moeten weergeven inclusief 21% BTW omdat het BTW-compensatiefonds voor Veiligheidsregio's is afgeschaft.

#### b.2.2. Verdeling van het totaalbudget over de gemeenten

Het uitgangspunt bij de verdeling van het totaalbudget over de gemeenten is het aantal brandweerposten per gemeente zoals bepaald in het rapport van Maatwerk in Brandweezorg. Het totaal budget wordt bepaald op basis van de herbouwwaarde van deze brandweerposten. Hierna kan op basis van de OOV-sleutel de structurele bijdrage per gemeente worden bepaald.



### **Knelpunten overname gebouwen door VRZ**

De volgende knelpunten bij de overname van gebouwen door VRZ worden nu onderkend:

- Het ontbreken op dit moment van voldoende budget bij gemeenten om op basis van herbouwwaarde berekende kapitaallasten in te brengen richting VRZ;
- De bestaande afschrijvingslasten in de begrotingen van de deelnemende gemeenten zullen over het algemeen lager zijn dan de afschrijvingslasten die worden berekend op basis van de herbouwwaarde als gevolg van één of meer van volgende factoren:
  - a. gebouwen zijn al wat ouder en het prijspeil is niet meer hetzelfde dan bij de bouw
  - b. in sommige gemeenten zijn gebouwen zelfs volledig afgeschreven
  - c. bij de aanschaffing van het gebouw is indertijd een bijdrage uit een reserve of een deel van een subsidie in mindering gebracht op de aanschaffingsprijs
  - d. afschrijvingen waren gebaseerd op investeringsbedragen exclusief BTW, dit moet nu inclusief BTW zijn.

Gemeenten zullen op dit moment om bovenstaande redenen een structureel nadeel ondervinden, tenzij vervanging is voorzien in de begroting of meerjarenraming. Bij geleidelijke vervanging ten laste van de deelnemende gemeenten zullen deze extra kosten ook optreden, maar dan pas bij de daadwerkelijke vervanging;

- De problematiek van al dan niet overname van verouderde gebouwen en gevolgen hiervan voor VRZ dient afzonderlijk te worden gezien met name op mogelijke budgettaire problemen voor VRZ. (zie ook problematiek achterstallig onderhoud);
- De berekening per gemeente op basis van OOV sleutel zal tot herverdeeleffecten leiden tussen de gemeenten, maar sluit wel aan op het algemene uitgangspunt in de gemeenschappelijke regeling om de OOV sleutel te gaan gebruiken voor toekomstige ontwikkelingen.

### **Onderzoeksrichtingen/ nog uit te voeren werkzaamheden:**

- Onderzoeken op welke wijze op termijn (2,5 jaar, vóór 1 januari 2018) overdracht van gebouwen aan VRZ mogelijk is met noodzakelijke maatregelen voor gemeenten en VRZ op weg daartoe. De termijn is gekozen om nog binnen deze raadsperiode een besluit te kunnen nemen ;
- De problematiek van al dan niet overname van verouderde gebouwen en de gevolgen hiervan bezien;
- Indien gekozen wordt voor overnameprijs op basis van WOZ waarde dan wordt geadviseerd een onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de WOZ-waarden voor de desbetreffende objecten (= nieuwe onafhankelijke taxatie) om deze objectief te kunnen vaststellen. WOZ waarde is over het algemeen inclusief grond.

### **Ad c) Onderzocht moet worden of de invoering van de vennootschapsbelasting (vpb) per 1 januari 2016 nog gevolgen heeft voor deze keuze met al dan niet overdracht van beheer gebouwen aan VRZ**

De vennootschapsbelasting wordt ingevoerd per 1 januari 2016. De mogelijke gevolgen hiervan kunnen zijn het ontstaan van een administratieve last, maar kunnen ook leiden tot afdracht van Vpb bij de gemeenten.

### **Knelpunten**

De gevolgen VPB van overname gebouwen VRZ met al dan niet overdracht van beheer zijn op dit moment nog niet voldoende duidelijk



### **Onderzoeksrichtingen/ nog uit te voeren werkzaamheden**

- Fiscale advisering door een onafhankelijke jurist is aan te raden alvorens overleg te voeren met de belastingdienst over de aspecten die samenhangen met genoemde problematiek;
- Bij andere veiligheidsregio's navragen welke specifieke problematiek met betrekking tot de VPB zij op dit punt voorzien.

### **Ad d) Achterstallig onderhoud qua eigenaarschap wegwerken kan financiële middelen noodzaken**

De onderhoudssituatie m.b.t. gebouwen van de gemeenten wordt momenteel geïnventariseerd door de ambtelijk werkgroep van de commissie huisvesting. Om een eenduidig onderhoudsniveau te hanteren is uitgegaan van minimaal norm NEN 2767, niveau 3. Dit niveau wordt in meerdere veiligheidsregio's gehanteerd als een niveau waarop gebreken worden geaccepteerd en beschrijft een gemiddelde onderhoudsstaat van de huisvesting.

### **Knelpunten**

- Overdracht van gebouwen zonder éénduidig onderhoudsniveau zorgt voor de niet wenselijke situatie dat de ene gemeente wordt bevoordeeld ten opzichte van de andere gemeente omdat het wegwerken van achterstallig onderhoud na het moment van overdracht voor rekening van VRZ komt en derhalve over alle gemeenten wordt verdeeld;
- Moeilijk blijft het bepalen van de definitie van achterstallig onderhoud alsmede een objectieve vaststelling hiervan.

### **Onderzoeksrichting/ nog uit te voeren werkzaamheden**

- Op basis van een norm een onafhankelijk bureau de Nen norm 2767, niveau 3 te laten toetsen;
- Voor het creëren van draagvlak bij alle gemeenten is de objectieve vaststelling door een extern bureau de meest aangewezen weg voor het bepalen van achterstallig onderhoud. Hier staat wel een kostenplaatje tegenover. Geschat wordt dat dit tussen € 50.000- € 60.000 kost. Deze prijs is afhankelijk van het totaalvolume aan m2;
- Indien hiertoe niet wordt besloten is eveneens nog een second opinion mogelijk door een extern bureau, eventueel met beoordeling van de stand van de hoogte van de onderhoudsvoorziening;
- Via de overnameprijs het achterstallig onderhoud te verrekenen kan een keuze zijn mits er gezamenlijk een goede en reële norm wordt vastgesteld.

## Voor – en nadelen overdracht beheer aan VRZ

### Voordelen overdracht beheer aan VRZ

- a. Besluitvorming over beheerszaken wordt eenvoudiger/ minder afstemming noodzakelijk
- b. Vanuit optiek van VRZ is het beheer in 1 hand, dit werkt efficiënter
- c. Standaardisering huisvesting is in de toekomst mogelijk (bv sleutelbeheer, uitstraling, bouwkundige uniformiteit)

### Nadelen overdracht beheer aan VRZ

- a. Registratie niet overal geschikt voor detailsplitsing. In de praktijk kan dit vergelijkbaarheid bemoeilijken
- b. Onderzocht moet worden of de invoering van de vennootschapsbelasting per 1 januari 2016 nog gevolgen heeft voor deze keuze

Specifiek voor gemeenten;

- c. Beheerorganisatie inrichten bij VRZ kan voor extra kosten zorgen, waarvoor momenteel geen budget voorhanden is

### Knelpunten overdracht beheer aan VRZ

- Momenteel hebben de gemeenten binnen hun eigen organisatie capaciteit (fte's) beschikbaar om het gebouwenbeheer te regelen. Dat betekent dat gedeelten van fte's zich bezig houden met gebouwenbeheer. Het overdragen van beheer aan VRZ zal niet betekenen dat deze gedeelten van fte's direct kunnen vrijvallen/ kunnen worden geschrapt. Daarnaast zal door VRZ een eigen beheerorganisatie moeten worden opgericht, waarvoor indertijd geen budget is overgedragen. Momenteel is niet voorzien in extra kosten.

Het huidige beheer van de gebouwen door gemeenten verloopt vanuit de optiek van VRZ (gezien de korte termijn waarop een en ander gestalte heeft gekregen) redelijk. Hierbij blijft constante afstemming tussen partijen nodig om een en ander te verbeteren.

## Conclusies en adviezen

### Al dan niet overname gebouwen door VRZ

Uit bovenstaande blijkt dat het overdragen van gebouwen aan VRZ een ideaalplaatje is, waarbij de regie van het bestuur van VRZ op het spreidingsplan gebouwen eenvoudiger kan plaatsvinden en waarbij de bedrijfsvoering van de brandweer kan worden geoptimaliseerd. Echter, op dit moment kleven aan de overdracht van gebouwen zodanige nadelen welke vooral in financiële zin op dit moment door de meeste gemeenten moeilijk kunnen worden overbrugd. Daarbij gelden nog onduidelijkheden met betrekking tot uitwerking van de invoer van de vennootschapsbelasting vanaf 1 januari 2016

Over een periode van 2,5 jaar (voor 31 december 2017) bezien hebben de gemeenten meer mogelijkheden om-maatregelen te nemen, bijvoorbeeld om te voldoen aan de gevraagde staat van onderhoud van gebouwen. Over deze periode kan besluitvorming nog plaatsvinden binnen de huidige raadsperiode. In de tussentijd wordt gewerkt om financiële gegevens die de besluitvorming onderbouwen, voldoende inzichtelijk in beeld te brengen.

Om die reden wordt voorgesteld om over 2,5 jaar (vóór 31 december 2017) de situatie met betrekking tot de overname van gebouwen door VRZ opnieuw te bezien. Geadviseerd wordt tussentijds (bv. na 1,5 jaar) de stand van zaken met betrekking tot de financiële situatie opnieuw te bezien om het Algemeen Bestuur een beter beeld te geven. Hierbij dienen de gemeenten in tussenliggende periode te gaan inspelen op een eventuele nieuwe situatie om over 2,5 jaar de zaken vanuit een ander financieel perspectief te kunnen bezien.

### Al dan niet overdracht beheer aan VRZ

Uit bovenstaande blijkt dat overdragen van beheer aan VRZ een meer efficiënt beheer vergemakkelijkt. Ook hier geldt dat momenteel vooral financiële nadelen de overdracht op dit moment bemoeilijken.

Om die reden wordt voorgesteld om over 2,5 jaar de situatie met betrekking tot het overdragen van beheer opnieuw te bezien.

## Gevraagde besluitvorming aan het Algemeen Bestuur

- In te stemmen met het voorstel om in afwijking van eerdere besluitvorming eind 2015 nog geen keuze te maken met betrekking tot het al dan niet overdragen van gebouwen en beheer aan VRZ.
- In een tussentijdse rapportage na 1,5 jaar (eind 2016) stand van zaken weergeven met betrekking tot advies over overnamecondities. Op basis van de huidige gebouwen en plannen met betrekking tot maatwerk in brandweezorg een integraal huisvestingsplan opstellen.
- Op basis van de huidige gebouwen en plannen met betrekking tot maatwerk in brandweezorg nader onderzoeken of en op welke wijze overdracht van gebouwen en / of beheer over 2,5 jaar (vóór 31 december 2017) kan plaatsvinden.
- In te stemmen met het in het tweede halfjaar 2015 uitwerken van het tweede deel van de oorspronkelijke opdracht aan de commissie huisvesting brandweerposten, namelijk het Algemeen Bestuur (AB) vóór 31 december 2015 te adviseren over de financiële verdeelsleutel ten aanzien van (mogelijke) nieuw- en verbouw, afstoten en herhuisvesting van kazernes , ontstaan als gevolg van toekomstige afspraken (waaronder de afspraken uit het project Maatwerk in Brandweezorg).