

## Bestuursvoorstel

Onderwerp	Bestuurlijke consultaties Wetswijziging Meldkamers & Uitwerkingskader Meldkamer
Status	Besluitvormend
Gevraagd besluit	Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met bijgevoegde reactie ten aanzien van de consultatie met betrekking tot de concept-Wijzigingswet meldkamers en deze vóór 11 mei 2018 te zenden aan het ministerie van Justitie en Veiligheid;</li> <li>2. (Onder protest) in te stemmen met het Uitwerkingskader meldkamer, inclusief € 100.000 reparatie ten opzichte van Zeeland, om verdere vertraging van het transitieproces te voorkomen.</li> </ol>
Intrekken van eerdere besluitvorming	Niet van toepassing
Portefeuillehouder bestuur	H.W.M. Klitsie
Bijlagen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brief ministerie JenV consultatie Wijzigingswet meldkamers;</li> <li>2. Concept Wijzigingswet meldkamers;</li> <li>3. Memorie van Toelichting Wijzigingswet meldkamers;</li> <li>4. Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK);</li> <li>5. Concept-reactie VRZ consultatie concept Wijzigingswet meldkamers;</li> <li>6. Brief Veiligheidsberaad Uitwerkingskader meldkamer;</li> <li>7. Uitwerkingskader meldkamer;</li> <li>8. Gerepareerde uitname(tabel) BDuR VRZ.</li> </ol>

### 1. Samenvatting

#### Proces

Vanuit het meldkamerdomein zijn twee bestuurlijke consultaties ontvangen, te weten:

1. Wijzigingswet meldkamer, vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het verzoek is om voor 11 mei 2018 te reageren op de wetswijziging.
2. Uitwerkingskader meldkamer, vanuit het Veiligheidsberaad (VB). Het verzoek is om voor 1 mei 2018 aan te geven of het algemeen bestuur kan instemmen met het uitwerkingskader.

Omdat sprake is van een duidelijke relatie tussen beide consultaties is ervoor gekozen om ze gezamenlijk voor te leggen aan het bestuur.

Na het algemeen bestuur van 9 mei 2018 worden de reacties gezonden aan het ministerie van Justitie en Veiligheid en het Veiligheidsberaad. Richting het Veiligheidsberaad is aangegeven dat de reactietermijn van 1 mei 2018 ten aanzien van het uitwerkingskader niet haalbaar is. Wel is het concept-besluit alvast, met het voorbehoud van besluitvorming in het algemeen bestuur, gedeeld met het Veiligheidsberaad.

## **Inhoud**

### Wetwijziging meldkamer

De wetwijziging meldkamer is door het ministerie van Justitie en Veiligheid ter advies voorgelegd aan de veiligheidsregio's. Vanuit de Raad Directeuren Veiligheidsregio (RDVR) is een rompadvies geformuleerd. Dit rompadvies (zie bijlage 4) wordt door VRZ gebruikt om autonoom te reageren richting het ministerie. Het rompadvies is mede opgesteld naar aanleiding van de opbrengsten uit een workshop georganiseerd door het IFV d.d. 15 maart 2018 en aangevuld met reacties van juristen vanuit verschillende veiligheidsregio's.

Het wetsvoorstel betreft een wijziging van de Politiewet, de Wet veiligheidsregio's en de Tijdelijke wet ambulancezorg. De wetgeving is het sluitstuk van het transitieproces. Invoering van de wetwijziging wordt verwacht in 2021.

De verantwoordelijkheid voor de instelling van maximaal 10 (fysieke) meldkamers ligt bij de Nationale Politie. Zij richt ook een organisatieonderdeel in voor het faciliteren van deze meldkamer(s). Het beheer van de meldkamers en het beheer van de landelijke ICT-systemen is eveneens bij de politie belegd. Een harde eis is dat elke meldkamer ook de meldkamerfunctie in een ander werkgebied kan uitvoeren. Dit noopt alle partijen tot standaardisatie. De gezagspositie van burgemeesters en voorzitters veiligheidsregio's blijft ongewijzigd. De positie van de veiligheidsregio en de regionale ambulance voorziening (RAV) wordt meer gelijkgetrokken. Daarnaast wordt een multidisciplinaire sturingslijn ingericht, waardoor de invloed van alle gebruikers van meldkamers op het beheer door de politie is geborgd.

### *Advies:*

Ten aanzien van het conceptvoorstel Wijzigingswet meldkamer zijn nog enkele op- en aanmerkingen te maken. De belangrijkste opmerkingen zijn, gebaseerd op het rompadvies van de RDVR, verwerkt in een brief aan het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het algemeen bestuur wordt gevraagd om in te stemmen met de verzending van deze brief.

### *Uitwerkingskader Meldkamer - financieel*

Het Uitwerkingskader Meldkamer is door het Veiligheidsberaad ter instemming voorgelegd aan alle veiligheidsregio's. Het uitwerkingskader betreft een totaalpakket aan afspraken. Het zwaartepunt ligt bij de uitwerking van de financiële kaders.

De aanleiding van het uitwerkingskader ligt in de wens van de minister van JenV om een deal te sluiten over de kosten van het beheer voor de nieuwe meldkamers. Het beheer gaat van de veiligheidsregio's over naar de politie. Hierdoor vallen de kosten veiligheidsregio maken voor het beheer van de meldkamers vrij. De veiligheidsregio's hebben deze kosten in beeld gebracht: in totaal gaat het om een bedrag van € 11 miljoen en voor Zeeland gaat het om een bedrag van € 190.000.

Ter compensatie wil de minister structureel een bedrag van € 14 miljoen uitnemen uit de BDuR. Dat is € 3 miljoen meer dan de werkelijke totale kosten, maar aanzienlijk minder dan de oorspronkelijk geraamde uitname uit het gemeentefonds van € 42 miljoen.

De uitname van de € 14 miljoen vindt plaats conform de verdeelsleutel op basis van de BDuR.

Voor Zeeland betekent dat een bedrag van € 553.035. De toepassing van deze verdeelsleutel levert Zeeland een structureel negatief resultaat op van € 363.035 (€ 553.035 uitname versus € 190.000 werkelijke kosten).

Ten opzichte van de andere regio's is dat onevenredig groot nadeel. Tijdens het Veiligheidsberaad van 26 maart 2018 is een financiële reparatie voor Zeeland besproken. Dit heeft geleid tot het volgende voorstel tot reparatie:

Voor Zeeland is de structurele uitname BDuR (op basis van € 14 mln.)	€ 553.035
Voorgestelde structurele reparatie richting Zeeland	- € 100.000
Nieuwe structurele uitname BDuR (€ 14 mln.)	€ 453.035

Van het bedrag van € 453.035 is € 190.000 voorzien in de begroting van VRZ.

Uitgangspunt hierbij is dat de reparatie tot gevolg zou hebben dat Zeeland niet meer kwijt zou zijn dan als het Transitieakkoord ongewijzigd zou zijn gebleven. Dit is echter niet juist, omdat dan een reparatie richting Zeeland met € 192.000 had moeten plaatsvinden in plaats van € 100.000. Het bedrag van € 192.000 wordt als volgt berekend:

- Op basis van het transitieakkoord was de uitname uit het gemeentefonds € 42 miljoen, voor Zeeland betekende dat een bedrag van € 1.084.965.
- Er wordt nu uitgenomen € 14 miljoen. Voor Zeeland betekent dit dat er nu een uitname zou plaatsvinden van  $14/42 \times € 1.084.965 = € 361.655$ .
- Op basis van de BDUR-verdeelsleutel wordt nu voor Zeeland uitgenomen een bedrag van € 553.035.
- Ten opzichte van het transitieakkoord is er dus een verschil van € 553.035 min € 361.655 = € 191.380 (afgerond € 192.000)

Ten aanzien van de reparatie richting Zeeland heeft echter nog geen besluitvorming plaatsgevonden in het Veiligheidsberaad. Besluitvorming hierover vindt plaats tijdens het Veiligheidsberaad van 8 juni 2018. Daarom is de reparatie nog niet verwerkt in voorliggend verzoek van het Veiligheidsberaad.

Verder is het van belang om op te merken dat met de Nationale Politie nog afspraken moeten worden gemaakt ten aanzien van de businesscase meldkamer Bergen op Zoom. Deze afspraken hebben onder andere betrekking op de inzet van de calamiteitencoördinatoren (CaCo) en de doorbreking van kosten hiervoor vanuit de politie.

*Advies:*

Op basis van bovenstaande wordt het algemeen bestuur voorgesteld om (onder protest) in te stemmen met het Uitwerkingskader meldkamer, inclusief € 100.000 reparatie, om verdere vertraging van het transitieproces te voorkomen.

Totdat de Wijzigingswet meldkamers van kracht is dient uitvoering te worden gegeven aan de (financiële) kaders zoals vastgelegd in de businesscase meldkamer Bergen op Zoom.

- Een aandachtspunt hierbij is dat uitname BDuR pas zal plaatsvinden na inwerkingtreding van de wet. Waarschijnlijk in of na 2021. Dan is de meldkamer Bergen op Zoom naar verwachting al een jaar operationeel en is er goed zicht op de werkelijke kosten. Tot die tijd is het van belang zo dicht als mogelijk bij de businesscase te blijven;
- Een tweede aandachtspunt hierbij is om waakzaam te blijven op de verschillende uitgangspunten per regio, denk aan de verdeelsleutel van VRZ die afwijkt van de momenteel

landelijk gebruikte sleutel. In de businesscase worden VRZ en VRMWB voor 13% belast op basis van de in gebruik zijnde meldkamertafels. Landelijk wordt nog de oude verdeelsleutel gehanteerd, deze komt op 21% van de kosten voor de veiligheidsregio's. Een ontwikkeling die hierbij meespeelt is de sterke groei van de politie in meldkamer. Dit kan hogere kosten tot gevolg hebben.

## 2. Wettelijk kader en of eerdere besluitvorming

- Transitieakkoord;
- Heroriëntatie vorming landelijke meldkamer;
- Businesscase meldkamer Bergen op Zoom.

## 3. Financiën

Financiële consequenties (Incidenteel/structureel, investering, exploitatielasten en kapitaallasten)	De financiële gevolgen van dit besluit werken pas door in de begroting 2020 of latere jaren. Na uitname uit de BDuR wordt VRZ geconfronteerd met extra lasten/ minder opbrengsten van € 263.000 (€ 453.035 minus € 190.000), zoals hiervoor in dit voorstel wordt vermeld. Nu is nog niet te overzien wat de exacte consequenties zijn van de verhuizing van de Meldkamer naar Bergen op Zoom. Dat hangt van meerdere factoren af.
Dekking uit	Niet van toepassing.

## 4. Consequenties

Operationele consequenties	Uitvoering transitieakkoord meldkamer waarbij VRZ en VRMWB gezamenlijk 1 meldkamergebied vormen en waarbij de nieuwe gemeenschappelijke meldkamer gesitueerd wordt in Bergen op Zoom (operationeel Q1 2020). Daarmee vervallen de meldkamers in Middelburg (VRZ) en in Tilburg (VRMWB).
Consequenties voor gemeenten	Korting/ uitname BDuR.

## 5. Communicatie

Belanghebbenden (zowel intern als extern) worden geïnformeerd over het besluit van het algemeen bestuur.

## Adviezen

Ondernemingsraad (OR)	-
Veiligheidsdirectie (VD)	-
Adviescommissie Financiën (ACF) en Bestuurlijk Adviseuroverleg (BAO)	Het bestuursvoorstel wordt via de e-mail aangeboden aan de leden van het BAO en de ACF, tegelijkertijd met de verzending van de stukken aan de leden van het AB. Dit procesverloop is noodzakelijk gezien de reactietermijn voor de bestuurlijke consultaties.

**Besluit Algemeen Bestuur:**

**Registratienummer:**

<b>Paraaf secretaris van het Algemeen Bestuur:</b>	<b>Datum:</b>