

Adviescommissie	Reactie/ opmerking gemeenten	Reactie VRZ
ACF	In de samenvatting van het bestuursvoorstel en het verdere stuk wordt er geen enkele opmerking besteed aan de accountantscontrole/de accountantsverklaring. Wordt dit nog aangevuld?	De accountantsrapportage met bijbehorende verklaring was nog niet binnen. Inmiddels is deze in concept ontvangen. In de annotatie voor het bestuur wordt de strekking weergegeven, te weten een goedkeurende verklaring. Geen bijzonderheden in de accountantsrapportage. Dit wordt in het bestuursvoorstel aangevuld.
ACF	Onder het kopje jaarrekening wordt aangegeven dat het resultaat na onttrekking reserves nihil is. Op zich is dit juist maar er is ten opzichte van de begroting toch een lager tekort van € 153.115, dus lagere beschikking AR. Graag korte toelichting.	Dit betreft de lagere onttrekking aan de algemene reserve in verband met de dekking van een lager negatief resultaat voor onttrekking aan de reserves over het boekjaar 2017.
ACF	Bij de bijzonderheden gedurende het boekjaar is er een uitvoerige toelichting op de overschrijding kosten vrijwilligers. In de tekst en ook in de jaarrekening zelf wordt er geen relatie gelegd met het aantal vrijwilligers (het zijn er toch ca. 1.000?) Als je het gemiddeld per vrijwilliger bekijkt dan zijn de uitkomsten wellicht beter te plaatsen, los van het feit dat onderzoek naar de oorzaken nodig is.	Het aantal vrijwilligers in 2017 is 1.134. De overschrijding op de loonkosten van de vrijwilligers bedraagt in 2017 € 378.000. Het gaat dus om een gemiddeld bedrag van € 333 per vrijwilliger.
ACF	In de tekst in het bestuursvoorstel over de WNT wordt een bedrag van € 1.966,14 genoemd als overschrijding, in de jaarrekening zelf (blz. 89) wordt een bedrag van € 183,06 genoemd. Svp aanpassen of toelichting.	In de jaarrekening wordt op twee plaatsen een overschrijding van de WNT norm genoemd, op bladzijde 89 een bedrag van € 183,06 en op bladzijde 93 een bedrag van € 1.783,08. In totaal € 1.966,14

Adviescommissie	Reactie/ opmerking gemeenten	Reactie VRZ
ACF	<p>Onder punt 2 (wettelijk kader en of eerdere besluitvorming) staan 2 artikelen genoemd die zonder nadere toelichting vragen kunnen oproepen. Is het niet handig om achter de tekst even kort toe te lichten hoe de huidige situatie zich verhoudt tot deze 2 artikelen (bijv na art 34 de zin toevoegen “Met besluitvorming over de jaarrekening in het AB dd 13 juli kan hieraan voldaan worden” en na art 34b toevoegen “Als gevolg van het onderzoek WNT is vertraging ontstaan in het proces rondom de aanlevering van de jaarrekening aan de deelnemende gemeenten en is de deadline van 15 april niet gehaald”.</p>	<p>VRZ onderschrijft de aanvulling/ opmerking van de ACF. Na akkoord van het Algemeen Bestuur worden deze opmerkingen verwerkt in het bestuursvoorstel.</p>
	<p>In aansluiting op eerder opmerking over het resultaat is het ook handig om onder het kopje financiën de indeling “financiële consequenties” en “dekking” goed te gebruiken. Onttrekking aan de AR lijkt mij een dekkingsverhaal, graag dan ook onder het kopje dekking plaatsen.</p>	<p>VRZ onderschrijft de aanvulling/ opmerking van de ACF. Na akkoord van het Algemeen Bestuur worden deze opmerkingen verwerkt in het bestuursvoorstel.</p>
	<p>In het voorstel wordt gemist de vertraging door de WNT discussie en vertraging in de gelopen procedure. Normaal gesproken wordt een jaarrekening eerst in een DB (althans zo heette dat vroeger) behandeld en dan (ter informatie) naar de gemeenten toegezonden. Nu wordt het stuk direct ter finale besluitvorming op de agenda gezet. De overweging wordt onderschreven.</p>	<p>In de inleiding van het bestuursvoorstel is aangegeven dat het hier een afwijkende procedure betreft.</p>